

**Отчет по оценочному исследованию в рамках проекта
«Профилактика жестокого обращения и насилия в отношении детей
в г.Верхняя Салда»
(2015-2019 гг.)**

Вопросы, на которые АНО «Семья детям» было необходимо ответить в итоге проведения оценки деятельности проекта «Профилактика жестокого обращения и насилия в отношении детей в г.Верхняя Салда» в период с 2015 по 2019 годы:

1. В какой мере нам удалось достичь цели проекта?
2. Какие компоненты проекта были наиболее успешными и наименее успешными и почему?
3. Что можно было бы сделать по-другому, если бы изначально мы знали, что проект будет финансироваться в течение 5 лет?
4. Какие существуют возможности и ограничения для тиражирования данного проекта или его компонентов?
5. Какие уроки мы могли бы извлечь из опыта данного проекта для более успешной реализации последующих схожих проектов?

Отдельно из проекта было выделено направление «Профилактика травли в школах», оценка которого проводилась в рамках обучения сотрудников АНО «Семья детям» в проекте «Школа оценки 3 в 1». Изначально в качестве оценщиков была выбрана организация Каритас Архиепархия Божией Матери в Москве, которая сформулировала техническое задание для оценки данного направления, включая вопросы. Впоследствии вследствие нехватки временных ресурсов было принято решение перейти к самооцениванию данного направления. Для оценки его итогов были сформулированы следующие вопросы:

1. Какие запланированные и незапланированные результаты были получены?
2. Каких результатов достигла программа для главных целевых аудиторий (специалистов школ, родителей, детей)?
3. Какие факторы влияют на успешность реализации программы в отдельно взятой школе?
4. Насколько устойчивы результаты программы?

Поскольку по итогам периода взаимодействия с Каритасом Архиепархия Божией Матери в Москве было принято решение перейти к самооцениванию и не все предложенные данными партнёрами методы оценки были задействованы, направление по профилактике травли в школах также проанализировано и в контексте ответов на пять вопросов, относящихся ко всему проекту в целом.

Для ответа на эти вопросы в рамках нашего оценочного исследования были проведены следующие мероприятия:

1. Создание теории изменений проекта (карты результатов) по проблеме жестокого обращения с детьми
2. Анализ публикаций на английском языке (обзоры социальных проектов/программ по профилактике насилия в отношении детей, включая проблему травли среди сверстников)
3. Анализ анкет обратной связи по всем направлениям за все 5 лет реализации проекта
4. Опрос экспертов федерального уровня по профилактике насилия в отношении детей и оценке проектов в сфере детства
5. Получение обратной связи от прямых и косвенных благополучателей проекта

В начале нашего отчета мы насколько это возможно кратко опишем деятельность, которая была осуществлена по всем направлениям проекта специалистами г.Верхняя Салда и командой АНО «Семья детям», а далее дадим ответы на поставленные перед специалистами по оценке и специалистами АНО «Семья детям» вопросы со ссылкой на соответствующие части оценочного исследования.

I Описание деятельности проекта «Профилактика жестокого обращения и насилия в отношении детей в г.Верхняя Салда» в период с 2015 по 2019 гг.

Основные направления работы:

1. Обучение специалистов по направлению собственно профилактика жестокого обращения и насилия в отношении детей. В этой группе в период с 2017 по 2019 годы главным образом присутствовали специалисты детских садов и специалисты СРЦН. В начале проекта в ней также присутствовали специалисты школ.

В рамках данного направления специалистами АНО «Семья детям» были организованы и проведены такие мероприятия:

- **семинары¹** и **супервизии** по темам тренингов и разбору сложных случаев по работе с жестоким обращением в отношении детей (2015 год, 2 тренинга по 24 часа для 2-х

1 Темы семинаров (2015):

1. Проблема жестокого обращения и насилия в отношении детей;
2. Инструменты профилактики жестокого обращения и насилия в отношении детей;
3. Факторы риска. Методы оценки факторов риска;

групп специалистов + по 3 очных супервизии по 5 часов для каждой из этих групп и ещё одна очная супервизия для обеих групп одновременно);

- **семинары² и супервизии** по темам тренингов и разбору сложных случаев по работе с жестоким обращением в отношении детей **для группы «продолжающих»**, т.е. специалистов, начавших обучение в 2015 году в рамках Проекта (2016 год, 2 тренинга по 21 часу, включая Практический семинар по помощи детям пережившим жестокое обращение, травлю в среде сверстников, стигматизацией и дискриминацией уязвимых категорий детей + 2 супервизии, каждая продолжительностью 5 часов), а также **тренинги³ и супервизии** по темам тренингов и разбору сложных случаев по работе с жестоким обращением в отношении детей **для группы «новичков»**, приглашённых в проект в 2016 году (2016 год, 2 тренинга по 21 часу + 3 очных супервизии, каждая продолжительностью 5 часов);

4. Основные компетенции специалистов, сталкивающихся с проблемой жестокого обращения и насилия в отношении детей.

5. Травля и предотвращение травли в детских коллективах;

6. Межведомственное взаимодействие как один из инструментов предотвращения жестокого обращения и насилия в отношении детей в семьях и государственных учреждениях;

7. Психологическая и социальная реабилитация детей-жертв насилия;

7. Жестокое обращение и насилие в образовательных учреждениях;

9. Домашнее насилие.

2 Темы семинаров (2016, для «продолжающих»):

1. Истоки появления травм, проявления травм в поведении, решения.

2. Травма привязанности/нарушение привязанности/ травма, связанная с потерей с родителей (смерть родителей, отказ родителей от ребенка и т.д.);

3. Влияние потери семьи (изъятия, отобрания) на эмоциональное состояние, поведение и развитие ребенка;

4. Травма, связанная с разводом родителей (конфликт лояльности);

5. Травма «Ненадлежащая забота» (дети из асоциальных семей)

6. Реабилитация ребенка с травмой

7. Особенности построения контакта с ребенком пережившим травмы.

8. Влияние пережитой травмы на поведение ребенка. Работа с трудным детским поведением.

9. Инструменты профилактики и помощи жертвам травли, стигматизации и дискриминации в детских коллективах.

10. Этика и профессиональная гигиена специалиста, работающего в профилактике и помощи жертвам ЖО, травли, дискриминации.

3. Темы семинаров (2016, для «новичков»)

1. Проблема жестокого обращения и насилия в отношении детей;

2. Инструменты профилактики жестокого обращения и насилия в отношении детей;

3. Травля, стигматизация и дискриминация в детских коллективах и их профилактика

4. Факторы риска, влияющие на появление жестокого обращения, насилия, стигматизации и дискриминации. Методы оценки факторов риска.

5. Психологическая и социальная реабилитация детей-жертв жестокого обращения

6. Насилие, жестокое обращение, стигматизация и дискриминация в образовательных учреждениях

7. Общение без конфликтов. Помощь детям в выражении их чувств и отражение чувств детей

8. Трудное детское поведение (обиды, капризы, агрессия)

9. Основные знания и навыки специалистов, работающих с проблемой жестокого обращения и насилия в отношении детей

10. Межведомственное взаимодействие как один из инструментов предотвращения жестокого обращения с детьми и пренебрежения потребностями детей в семьях и государственных учреждениях.

- отдельно была сформирована и обучена группа специалистов **СРЦН Верхнесалдинского района**, для которых проводились супервизии по темам тренингов 2016 года, а также темам, которые запрашивали специалисты этой группы (2016 год, 6 очных супервизий по 3 часа);

- супервизии для «смешанной» группы специалистов, которые обучались в Проекте в 2015-2016 гг. по пройденным ими в эти годы темам (2017 год, 6 супервизий, каждая продолжительностью 5 часов);

- семинары⁴ с элементами супервизии для следующей группы «новичков» и параллельное ведение группы по профилактике эмоционального выгорания⁵, в которую вошли обученные в 2015 и 2016 годах тренеры и супервизоры проекта, продолжающие работать в направлении профилактики жестокого обращения (2018 год, 4 двухдневных семинара с элементами супервизии продолжительностью 14 часов каждый, 4 тренинга по профилактике эмоционального выгорания продолжительностью 6 часов каждый);

- семинары с элементами супервизии для специалистов, проходивших обучение в рамках проекта в 2015-2018 гг. по таким блокам как «Профессиональная позиция, помогающая в профилактике жестокого обращения», «Работа с «трудными взрослыми»», «Кризисные состояния», «Среда как фактор риска и ресурс в профилактике жестокого обращения», «Профессиональное общение как способ профилактики жестокого обращения и эмоционального выгорания», «Сложные ситуации взаимодействия»⁶. Каждый из блоков включал в себя темы по

4 Темы данных семинаров повторяли темы семинаров для «новичков» 2016 года.

Исключение составила тема «Травма и ПТСР», которая давалась в 2018 году отдельно.

5 Темы тренингов по профилактике эмоционального выгорания (2018 год)

- ✓ Основные понятия. Стадии выгорания. Признаки эмоционального выгорания. Причины возникновения. Факторы, способствующие эмоциональному выгоранию. Эмоциональное выгорание в личном опыте. Ситуации, способствующие эмоциональному выгоранию. Профессиональные риски. Работа со стрессом. Диагностики.
- ✓ Чувства и переживания. Для чего важен эмоциональный интеллект. Как быть с трудными чувствами. Чем помогают чувства и зачем они нужны. Агрессия — взгляд с другой стороны. Сдерживание чувств. Как управлять своим эмоциональным состоянием. Способы релаксации.
- ✓ На страже себя. Личные и профессиональные границы. Способы нарушения границ. Ошибочные убеждения, усложняющие жизнь. Конфликты. Грамотное выстраивание профессиональных границ. Как сказать «НЕТ». Жизнь в балансе («Брать» — «Давать»)
- ✓ Эмпатия. Коммуникация и общение. Манипуляция — как противостоять. Коммуникативные правила и компетентность. Техники и приемы в коммуникации. Где найти ресурсы. Смыслы и ценности в жизни и в профессии. Ежедневная креативность.

6 Темы внутри обучающих блоков по профилактике жестокого обращения (2019 год)

- ✓ «Профессиональная позиция, помогающая в профилактике жестокого обращения»: Профессиональная позиция и профессиональная роль в контексте профилактики жестокого отношения.
- ✓ «Работа с трудными взрослыми»: Установление контакта с «трудными» родителями. Техники активного слушания.
- ✓ «Кризисные состояния»: Стресс. Реакции детей и взрослых на стресс. Острая реакция на стресс (в т.ч. на расставание с родителями): варианты реакции и способы оказания первой психологической помощи.
- ✓ «Среда как фактор риска и ресурс в профилактике жестокого обращения»: Особенности анализа среды. Учет и коррекция средовых факторов жестокого обращения в отношении детей.
- ✓ «Профессиональное общение как способ профилактики жестокого обращения и эмоционального выгорания»: Взаимодействие с разными категориями детей: правила, разрешение трудностей взаимодействия.

профилактике эмоционального выгорания⁷ (2019 год, 2-хдневные семинары с элементами супервизии с продолжительностью 1 дня 7 часов).

Для более опытных специалистов и, одновременно, имеющих высокую степень мотивации развиваться в направлении профилактики жестокого обращения и насилия в отношении детей проводились следующие мероприятия:

- **тренинг тренеров⁸** и супервизия по вопросам, которые были освещены во время тренинга (2015 год, 1 тренинг продолжительностью 24 часа + 1 очная супервизия продолжительностью 5 часов),

- **обучение супервизоров** (2017 год, 3 семинара⁹ по 12 часов + 3 супервизии каждая продолжительностью 5 часов).

-
- ✓ **«Сложные ситуации взаимодействия»:** Технологии тьюторского сопровождения.

Внутри каждого блока также присутствовал супервизорский разбор сложных случаев, решение кейсов.

7 Темы занятий по профилактике эмоционального выгорания (2019 год)

- ✓ Профессиональные границы и ответственность как фактор риска и способ профилактики эмоционального выгорания. Эго-состояния Ребенка, Взрослого, Родителя. Позиция: Я-ОК, Ты-ОК. Ассертивное поведение специалистов.
- ✓ Эмоциональное выгорание специалистов, родителей и детей. Эмоции: понятие и функции. Чувства разных участников профессионального взаимодействия. Развитие эмпатии. Работа со своими тяжелыми эмоциями, возникающими в процессе работы с «трудными взрослыми».
- ✓ Стресс. Способы повышения стрессоустойчивости. Травматический стресс: особенности взаимодействия и самопомощи. Техники саморегуляции и релаксации.
- ✓ Организация времени и пространства как способ профилактики эмоционального выгорания. Тайм-менеджмент. Творчество как часть эффективной профессиональной самореализации.
- ✓ Общение как фактор риска. Критика как ресурс для профессионального роста, а не фактор эмоционального выгорания. Критика: отношение и реакция на критику. Способы позитивной критики. Эффективная обратная связь. Треугольник Карпмана: общение с позиции Жертвы, Агрессора, Спасателя. Манипуляции и способы противостояния им.
- ✓ Коммуникативная компетентность. Конфликты. Разработка речевых модулей для решения сложных ситуаций взаимодействия (конфликты, отказы). Эффективные стратегии разрешения конфликтов. Речевые модули для разрешения конфликтов. Отказы: как отказывать и как работать с отказами (речевые модули). Разработка карты профессионального развития специалиста.

8 Темы тренинга для тренеров (2015):

- ✓ Навыки тренеров и принципы отбора группы.
- ✓ Как составлять программу с учетом особенностей и потребностей аудитории.
- ✓ Модели тренингов, стили обучения взрослых, андрогогика

9 Цели и задачи семинаров для супервизоров (2017):

Цели - ввести участников в тему супервизии и интервизии в социальной сфере; познакомить участников с теоретическими и практическими аспектами супервизии и интервизии в социальной сфере.

Задачи -

- ✓ Сформировать у участников основные понятия супервизии и интервизии.
- ✓ Сформировать у участников представление о супервизии и интервизии, как о важных механизмах повышения квалификации специалиста помогающей профессии.
- ✓ Сформировать у участников представление об основных личностных характеристиках и компетенциях супервизора в помогающей профессии.
- ✓ Дать понимание базовых компетенций специалиста проводящего супервизию трудного случая (слушание, присутствие, умение задавать вопросы).
- ✓ Дать представление о способе разбора случая (модифицированная Балинтовская группа) и инструментах разбора случая (уровневый анализ случая).
- ✓ Познакомить участников с алгоритмом разбора сложных случаев.

В рамках данного направления было обучено 95 специалистов, из них 18 тренеров, включая 16 супервизоров¹⁰.

Обученными специалистами была проведена превентивная работа и работа непосредственно со случаями жестокого обращения с 2 395 родителями, 4 561 ребенок и 461 коллеге-специалисту ими были переданы полученные знания.

2. Работа с родителями г. Верхняя Салда

С родителями г.Верхняя Салда в проекте параллельно работали

- обученные в рамках проекта специалисты г.Верхняя Салда (профилактическая работа с семьями, передача полученных знаний и навыков коллегам, а также работа непосредственно со случаями жестокого обращения) и
- непосредственно специалисты АНО «Семья детям».

В рамках данного направления специалистами АНО «Семья детям» проводились такие мероприятия:

- 3 занятия¹¹ клуба приемных родителей в 2016 году. Помимо этого для этой категории родителей в 2016 году было проведено две лекции¹²;

- 5 занятий¹³ клуба приемных родителей в 2017 году. При этом параллельно шло обучение специалистов социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних (далее СРЦН Верхнесалдинского района), на базе которого проводились эти занятия, технологиям ведения клуба приемных родителей. В последующие годы специалисты СРЦН Верхнесалдинского района проводили эти занятия на базе своего учреждения самостоятельно;

- 10 лекций и интерактивных мероприятий¹⁴ по повышению осведомленности в вопросах воспитания без применения физического наказания и насилия в отношении детей для родителей в 2017 году;

-
- ✓ Дать представление о возможностях применения алгоритма в индивидуальной и групповой супервизионной работе.
 - ✓ Дать участникам опыт практического применения алгоритма супервизионной работы индивидуально и в группе.

¹⁰ **Группа супервизоров была сформирована из группы тренеров**

¹¹ **Темы занятий клуба приемных родителей (2016 год)**

- ✓ Знакомство с участниками. Я и мой ребенок. Чувства, отношения и трудности
- ✓ Детские возрастные кризисы
- ✓ Травма, связанная с потерей с родителей (смерть родителей, отказ родителей от ребенка)

¹² **Темы лекций для приемных родителей (2016 год)**

- ✓ Особенности здоровья детей из детского дома. Влияние происхождения и воспитания. Мифы и реальность.
- ✓ Стигматизация приемных детей. Как защитить своего ребёнка?

¹³ **Темы занятий клуба приемных родителей (2017 год)**

- ✓ Кровные родственники приемного ребенка
- ✓ Сексуальное воспитание приемного ребенка
- ✓ Формирование привязанности у приемных детей и приемных родителей. Действия привязанности.
- ✓ Подростковый возраст и трудности, связанные с ним
- ✓ Правила и границы в семье

¹⁴ **Темы лекций и интерактивных мероприятий для родителей (2017 год)**

- 12 лекций¹⁵ по повышению осведомленности в вопросах воспитания без применения физического наказания и насилия в отношении детей для родителей в 2018 году.

Также для родителей проводились мероприятия в рамках направления по профилактике травли в школах. Эти мероприятия будут описаны в соответствующем разделе.

Всего за время работы проекта в его мероприятия было вовлечено: клуб приемных родителей — 67 родителей, лекции и интерактивные мероприятия для родителей — 688 и 27 родителей соответственно.

3. Обучение специалистов по направлению профилактики травли среди сверстников в школах. В группе присутствовали специалисты школ, включая директоров (1 человека, заместителей директоров (9 человек), социальных педагогов (5), психологов (8), библиотекарей (1), воспитателей интерната (2), учителей (11 — из них 8 классных руководителей, 3 — учителя начальных классов).

В рамках данного направления специалистами АНО «Семья детям» были организованы и проведены такие мероприятия:

-
- ✓ «Что такое травля. Что делать, чтобы Ваш ребёнок не стал (перестал быть) жертвой издевательств в школе?»
 - ✓ «Уважение - как один из способов сформировать зрелые взаимоотношения и самостоятельность подростков» (интерактивное мероприятие)
 - ✓ «Агрессивное поведение. Что делать, когда дети ведут себя плохо – воруют, врут, провоцируют драки»
 - ✓ «Школьные трудности: как поддержать ребёнка»
 - ✓ «Формирование уверенного поведения у детей и подростков»
 - ✓ «Чувства и эмоции у детей и подростков. Как научить ребёнка понимать и контролировать своё состояние»
 - ✓ «Мирное урегулирование конфликта вашего ребенка с одноклассниками - учимся общаться грамотно» (интерактивное мероприятие)
 - ✓ «Семейные конфликты, как вести себя правильно. Общение и договор в семье. Конфликт поколений»
 - ✓ «Альтернатива наказанию. Решение проблем без конфликтов»
 - ✓ «Главные задачи воспитания. Что может сделать родитель, чтобы ребёнок стал успешным»

15 **Темы лекций для родителей (2018 год)**

- ✓ «Как поощрять и наказывать ребенка»
- ✓ «Что делать, если ребенок проявляет жестокость?»
- ✓ «Как научить ребенка дружить?»
- ✓ «Что делать с детской истерикой?»
- ✓ «Ребенок-жертва: почему и что делать?»
- ✓ «Как воспитать смелость и настойчивость?»
- ✓ «Как воспитать смелость и настойчивость?»
- ✓ «Самые жестокие ошибки воспитания – точка зрения психолога»
- ✓ «Семейный совет: кто и как принимает решения в семье? (Про стили воспитания, уважение, обязанности, иерархию)»
- ✓ «Кризисы развития ребёнка: о том как развиваются и взрослеют дети, время когда родителю наиболее тяжело с ребенком, подростком»
- ✓ «Когда ребёнку страшно: скорая помощь и профилактика в домашних условиях»
- ✓ «7 навыков успешных и активных детей!»

- семинар¹⁶, супервизии и выезды в школы¹⁷ (2017 год, 1 семинар продолжительностью 12 часов, 4 супервизии по 5 часов каждая, 5 выездов на площадки, каждый продолжительностью 2 часа);
- 1 трехдневный семинар «Конфликты, медиация», 1 двухдневный семинар «Создание проектов» и супервизии для специалистов; по 5 двухчасовых мероприятий для родителей¹⁸ и детей¹⁹ на пилотной площадке. На пилотной площадке (Кадетская школа-интернат №9) внедрялась Комплексная модель профилактики травли в школах, включающая в себя службу примирения (медиации), «родительскую гостиную», тренинги для детей, семинары для учителей, лектории для родителей, киноклуб, на основе которой строилось обсуждение возможных вариантов комплексных моделей профилактики травли в школах со специалистами других школ на вышеупомянутых семинарах и супервизиях этого года. (2018 год, продолжительность 1 дня каждого семинара - 5 часов, 4 супервизии продолжительностью каждой 5 часов);
- 2 двухдневных семинара для специалистов школ («Безопасная школа»²⁰ и семинар по внедрению антибуллинговых программ в школах на трёх уровнях: школа-

16 Цели и задачи вводного семинара по профилактике травли в школах и супервизий (2017):

Цели –

повышение уровня компетенций специалистов, работающих в системе образования города Верхняя Салда в вопросах выявления и профилактики буллинга в детских коллективах. Разработка и последующее внедрение проектов по профилактике буллинга в общеобразовательных учреждениях.

Задачи –

- ✓ Повышение у специалистов чувствительности к ситуациям буллинга в детских коллективах.
- ✓ Повышение осознанности у специалистов к ситуациям буллинга в детских коллективах.
- ✓ Формирование понимания ответственности разных специалистов в работе со случаями буллинга.
- ✓ Получение специалистами знаний о факторах риска и инструментах работы с буллингом.
- ✓ Разработка и внедрение собственных проектов по профилактике и предотвращению травли в общеобразовательных учреждениях.

17 Цель выездов в школы (2017):

Демонстрация методов психологической диагностики буллинга в наиболее «трудных» классах выбранных в качестве площадок проекта школ.

18 Цели и задачи мероприятий для родителей на пилотной площадке (2018):

Цели –

создание в общеобразовательном учреждении здоровой, поддерживающей атмосферы. Внедрение через родителей школы морально-нравственных черт детям, создание опор здоровой личности у детей, через которые будет осуществляться профилактика жестокости в учреждениях.

Задачи –

- ✓ Создание теплой и доверительной атмосферы среди родителей
- ✓ Внедрение в общеобразовательное учреждение традиции родительской гостиной
- ✓ Понимание опор здоровой личности, воспитание своего ребенка в понятиях добра, эмпатии, любви, взаимопомощи и поддержки
- ✓ Разбор трудных случаев в школьной жизни для последующего исправления ситуации жестокости

19 Цели и задачи мероприятий для детей на пилотной площадке (2018):

Цели –

создание в общеобразовательном учреждении здоровой, поддерживающей атмосферы. Внедрение через школьный актив положительных норм и правил.

Задачи –

- ✓ Создание дружной команды из активных ребят школы
- ✓ Развитие положительных личностных черт у ребят 6-8 классов
- ✓ Навыки разрешения конфликтных ситуаций для последующей реализации в своей школе среди младших классов
- ✓ Диагностика взаимоотношений в кадетской школе

20 Комплексная работа по предотвращению травли и жестокого общения в школах и по предотвращению последствий травли

класс-родители), **супервизии и показательные мероприятия**²¹ на площадках с присутствием специалистов школ (участников группы). В 2019 году в школах-участницах проекта этого года внедрялись комплексные программы профилактики травли в школах, которые специалисты-участники проекта начали разрабатывать в 2018 году. (2019 год, продолжительность одного дня первого семинара 7 часов, второго — 6, 4 супервизии, каждая продолжительностью 5 часов, 5 показательных мероприятий, каждое продолжительностью 4 часа, включая последующее обсуждение с участниками группы).

В рамках данного направления было обучено 35 специалистов, 32 из них также посетили показательные обучающие мероприятия в рамках проекта.

Обученными специалистами была проведена превентивная работа и работа непосредственно со случаями травли с 832 родителями, 3 122 детей и 325 коллегам-специалистам ими были переданы полученные знания.

II На основе проведённого анализа материалов оценочного исследования

- созданной теории изменений проекта (карты результатов) и проблеме жестокого обращения с детьми,
- анализа публикаций на английском языке (обзоры социальных проектов/программ по профилактике насилия в отношении детей, включая проблему травли среди сверстников),
- анализа анкет обратной связи по всем направлениям за все 5 лет реализации проекта,
- опроса экспертов федерального уровня по профилактике насилия в отношении детей и оценке проектов в сфере детства,
- получения обратной связи в форме глубинных интервью, включающих в себя блоки «Знания», «Эмоции», «Занятия», «Работа образовательного учреждения», «Культура»

в контексте ответов на поставленные в технических заданиях вопросы нами были сделаны следующие выводы:

1. В какой мере нам удалось достичь цели проекта?

Отвечая на данный вопрос мы, ориентировались, во-первых, на данные полученные в результате создания теории изменений проекта (карты результатов) и проблеме жестокого обращения в отношении в целом, во-вторых на количественные показатели проекта.

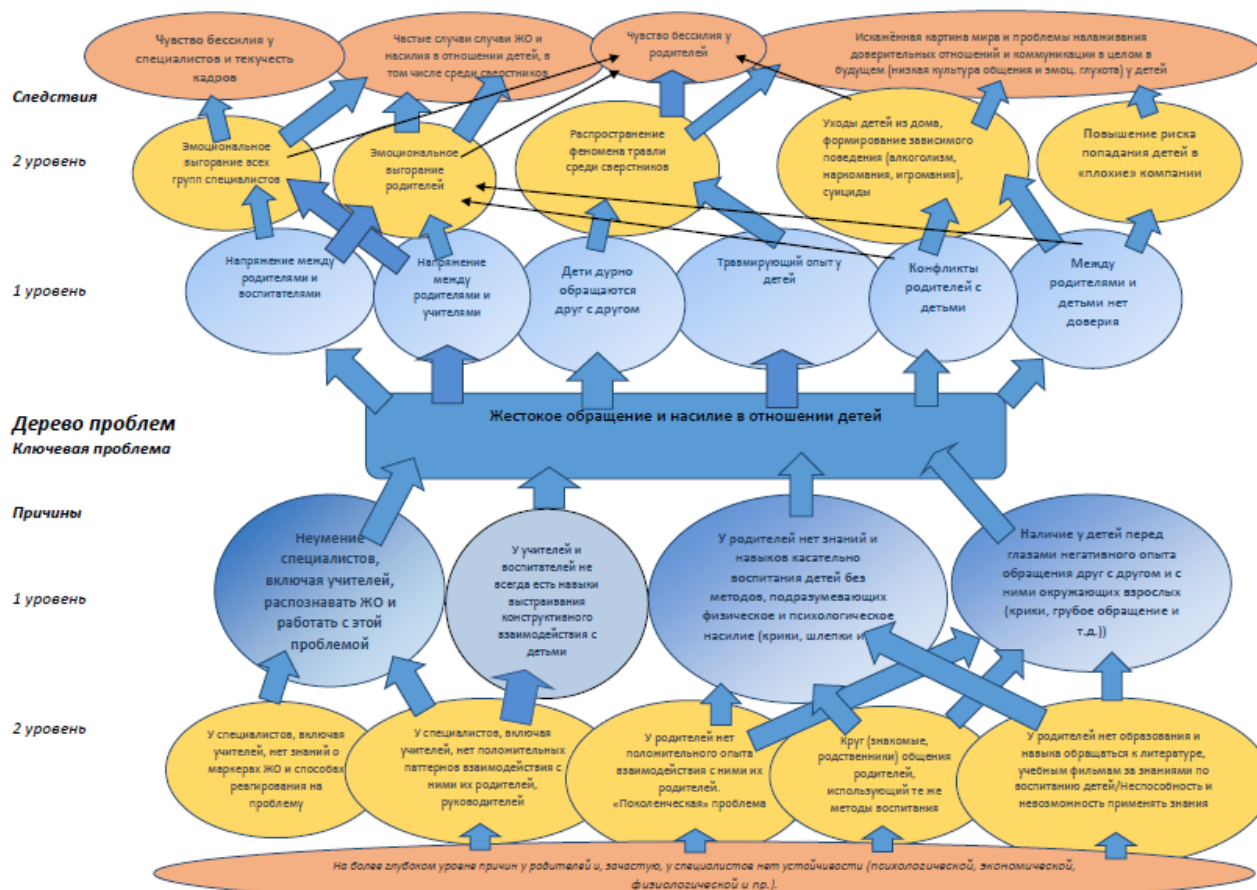
Здесь мы опишем полученную теорию изменений и проанализируем полученные результаты. В укрупненном виде её четыре элемента (Дерево проблем, Дерево целей, Дерево целей с выделенными задачами, решаемыми в рамках проекта, и Дерево

²¹ **Показательные мероприятия в школе (2019):**

- ✓ Пример работы службы медиации в школе
- ✓ Общешкольное родительское собрание на тему буллинга
- ✓ Синемалогия для педагогов
- ✓ Демонстрация тренинга со школьным классом
- ✓ Интерактивное детско-родительское занятие «Отпустить, чтобы не потерять»

целей с выделенными задачами, решаемыми в рамках проекта, с указанием допущений (условий, при которых результаты проекта могут быть достигнуты) представлены в соответствующем приложении.

Дерево проблем:



Как мы видим на приведённой выше схеме, проблема жестокого обращения довольно обширна и включает в себя такие причины 1 уровня как

- неумение специалистов, включая учителей, распознавать жестокое обращение и работать с этой проблемой,
- у учителей и воспитателей не всегда есть навыки выстраивания конструктивного взаимодействия с детьми,
- у родителей нет знаний и навыков касательно воспитания детей без методов, подразумевающих физическое и психологическое насилие (крики, шлепки, а иногда и более серьезные меры физического воздействия и пр.),
- наличие у детей негативного опыта обращения с друг другом и с ними окружающих взрослых (крики, грубое обращение и т. д.).

Под причинами 1 уровня скрываются причины 2 уровня:

- у специалистов, включая учителей, нет знаний о маркерах жестокого обращения и способах реагирования на проблему,
- у специалистов, включая учителей, нет положительных паттернов взаимодействия с ними их родителей и руководителей,
- у родителей нет положительного опыта взаимодействия их родителей («поколенческая» проблема),

- круг (знакомые, родственники) общения родителей, использует те же методы воспитания, который подразумевает жестокое обращение с детьми (пренебрежение, эмоциональное, физическое насилие и пр.),
- у родителей нет образования и навыка обращения к литературе, учебным фильмам за знаниями по воспитанию детей или в силу разных причин присутствует неспособность или невозможность применять эти знания.

Обратившись к ещё более глубокому уровню мы увидим, что под причинами 2 уровня часто лежит отсутствие у специалистов устойчивости — психологической, экономической, физиологической и пр.

При этом следствиями 1 уровня проблемы жестокого обращения и насилия в отношении детей являются:

- напряжение между родителями и воспитателями,
- напряжение между родителями и учителями,
- дети дурно обращаются друг с другом,
- получение травмирующего опыта детьми,
- конфликты родителей с детьми,
- отсутствие доверия между родителями и детьми.

Тогда как следствиями 2 уровня являются следующие явления:

- эмоциональное выгорание всех групп специалистов (руководителей учреждений, учителей, воспитателей, психологов, специалистов по социальной работе и др.),
- эмоциональное выгорание родителей,
- распространение феномена травли среди сверстников,
- уходы детей из дома, формирование зависимого поведения (алкоголизм, наркомания, игромания), суициды,
- повышается риск попадания детей в «плохие» компании.

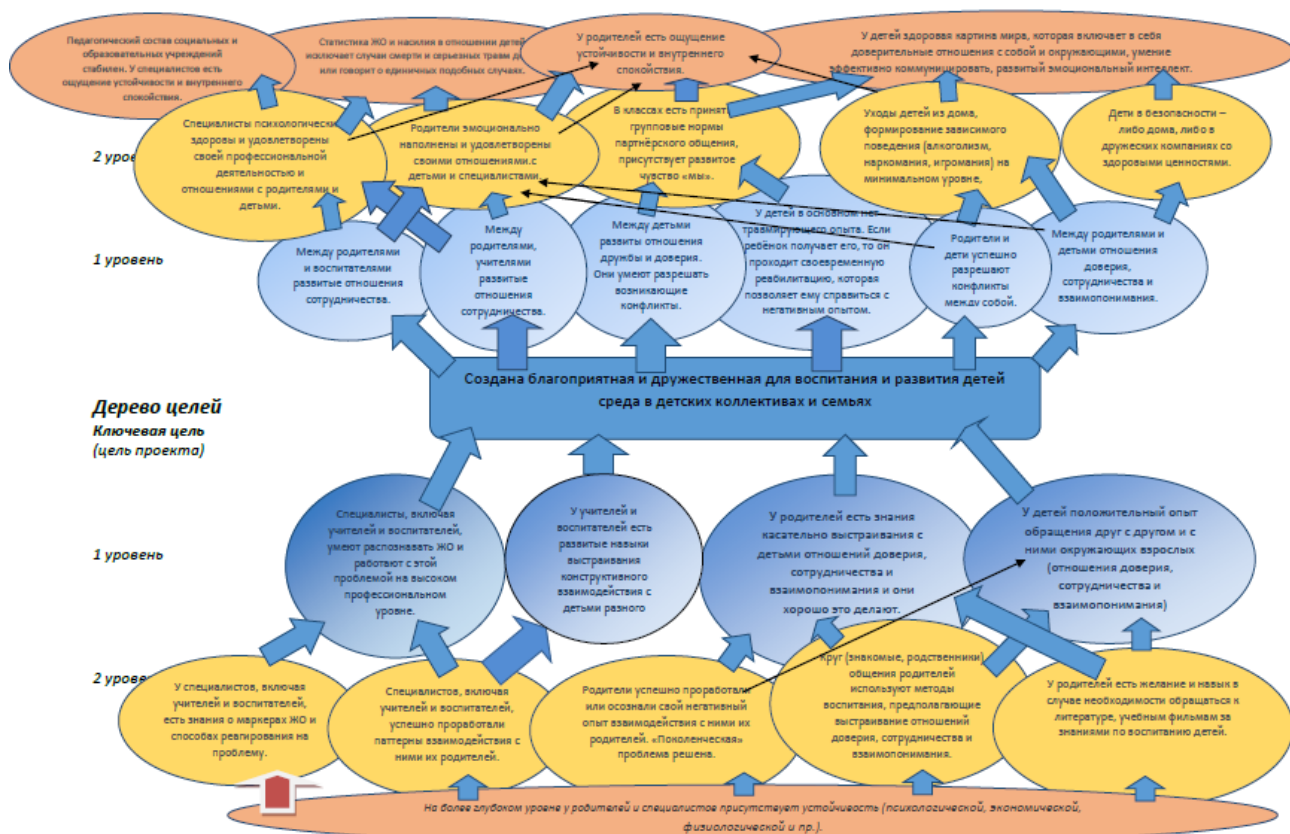
На более высоком уровне мы можем столкнуться с такими явлениями как

- чувство бессилия у специалистов и текучесть кадров,
- частые случаи жестокого обращения и насилия в отношении детей, в том числе среди сверстников,
- чувство бессилия у родителей,

и, наконец, искаженная картина мира и проблема налаживания доверительных отношений и коммуникации в целом в будущем (низкая культура общения и эмоциональная глухота) у детей.

Наличие связей между причинами 1,2 и более глубокого уровней, также как взаимосвязи между следствиями 1,2 и более высокого уровней, можно проследить на вышеприведённой схеме или на идентичной схеме Приложения А к данному исследованию.

Дерево целей (карта результатов):



В качестве ключевой цели (результата) в Дереве целей была взята цель проекта «Профилактика жестокого обращения и насилия в отношении детей в г.Верхняя Салда», которая оставалась единственной на протяжении всех пяти лет реализации проекта²².

Для того, чтобы перейти от Дереву проблем к Дереву целей (карте результатов), мы переформулировали каждую проблему в цель соответствующего уровня.

В идеале карта результатов состоит из нескольких цепочек ожидаемых результатов, приводящих к достижению цели программы или проекта.

В нашем случае мы работали и на уровне причин проблемы жестокого обращения с детьми, и на уровне следствий (что подтверждает высказывание одного из экспертов, оценивающих работу проекта), поэтому на нижних уровнях мы имеем следующие цели (или результаты):

1 уровня

- специалисты, включая учителей и воспитателей, умеют распознавать жестокое обращение, работают с этой проблемой на высоком профессиональном уровне;
- у учителей и воспитателей есть развитые навыки выстраивания конструктивного диалога с детьми разного возраста;
- у родителей есть знания касательно выстраивания с детьми отношений доверия, сотрудничества и взаимопонимания, и они хорошо это делают;

²² **Цель проекта, которая ежегодно прописывалась в заявке на получение финансирования продолжения работы:** Создание благоприятной и дружественной в отношении детей среды для развития и воспитания детей, в том числе приемных, в детских коллективах и семьях.

- у детей — положительный опыт обращения друг с другом и с ними окружающих их взрослых (отношения доверия, сотрудничества и взаимопонимания).

2 уровня

- у специалистов, включая учителей и воспитателей, есть знания о маркерах жестокого обращения с детьми и способах реагирования на проблему;
- специалисты, включая учителей и воспитателей, успешно проработали паттерны взаимодействия с ними их родителей;
- родители успешно проработали или осознали свой негативный опыт взаимодействия с ними их родителей. «Поколенческая» проблема решена;
- круг (знакомые, родственники) общения родителей используют методы воспитания, предполагающие выстраивание отношений доверия, сотрудничества и взаимопонимания;
- у родителей есть желание и навык, в случае необходимости, обращаться к литературе, учебным фильмам за знаниями по воспитанию детей.

Более глубокий уровень включил в себя такой желаемый результат, как наличие у родителей и специалистов устойчивости (психологической, экономической, физиологической и пр).

Цели (или результаты) более высокого уровня включают в себя:

1 уровень

- между родителями и воспитателями развитые отношения сотрудничества;
- между родителями и учителями развитые отношения сотрудничества;
- между детьми развиты отношения дружбы и доверия. Они умеют разрешать возникающие конфликты;
- у детей в основном нет травмирующего опыта. Если ребенок получает его, то он проходит своевременную реабилитацию, которая позволяет ему справиться с негативным опытом;
- родители и дети успешно разрешают конфликты между собой;
- между родителями и детьми отношения доверия, сотрудничества и взаимопонимания.

2 уровень

- специалисты психологически здоровы и удовлетворены своей профессиональной деятельностью и отношениями с родителями и детьми;
- родители эмоционально наполнены и удовлетворены своими отношениями с детьми и специалистами;
- в классах есть принятые групповые нормы партнёрского общения, присутствует развитое чувство «мы»;
- уходы детей из дома, формирование зависимого поведения (алкоголизм, наркомания, игромания) на минимальном уровне;
- дети в безопасности — либо дома, либо в дружеских компаниях со здоровыми ценностями.

Более высокий уровень включает в себя следующие цели (или результаты):

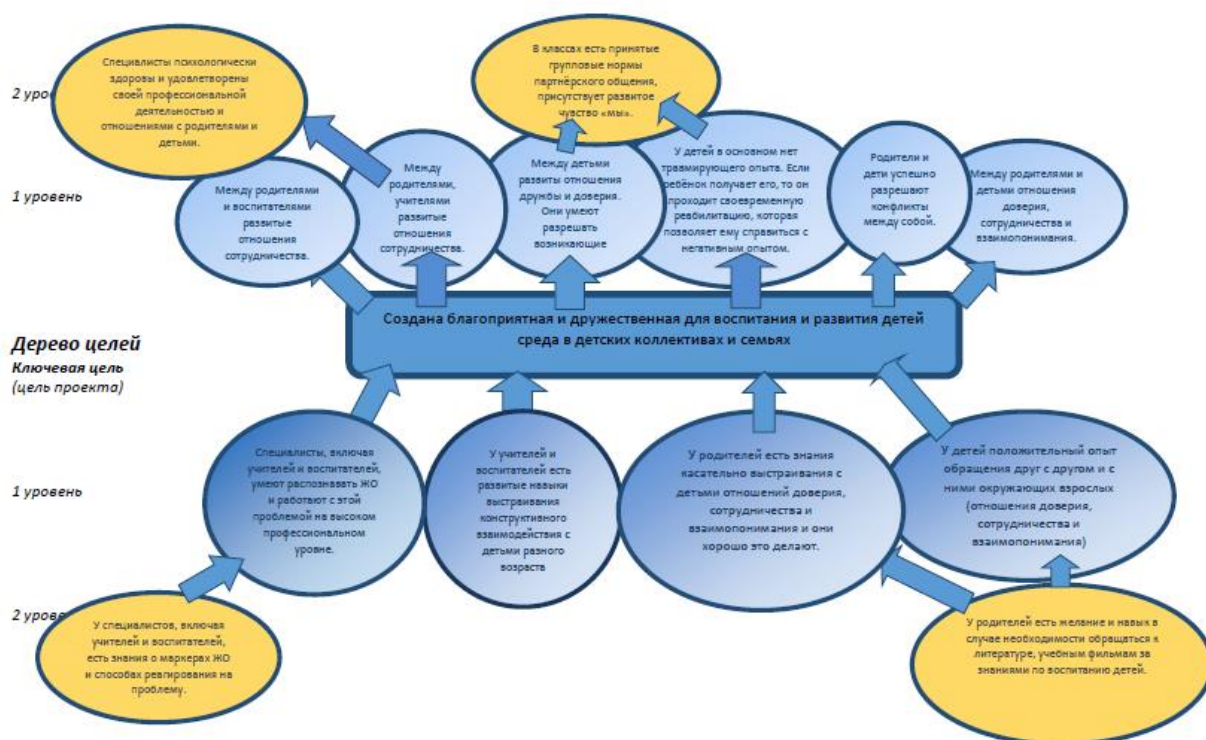
- педагогический состав социальных и образовательных учреждений стабилен. У специалистов есть ощущение устойчивости и внутреннего спокойствия;

- статистика жестокого обращения и насилия в отношении детей исключает случаи смерти и серьезных травм детей или говорит о единичных подобных случаях;
- у родителей есть ощущение устойчивости и внутреннего спокойствия;
- у детей — здоровая картина мира, которая включает в себя доверительные отношения с собой и окружающими, умение эффективно коммуницировать, развитый эмоциональный интеллект.

Наличие связей между целями (результатами) 1,2 и более глубокого уровней, также как взаимосвязи между целями (результатами) 1,2 и более высокого уровней, можно проследить на вышеприведённой схеме или на идентичной схеме Приложения А к данному исследованию.

Дерево целей проекта

Далее на дереве целей мы обозначили цели, достижению которых мы уделяли внимание в течение проекта:



Это были такие цели нижнего уровня (от нижних к более высоким) как

**обозначенные желтым цветом*

- у специалистов, включая учителей и воспитателей, есть знания о маркерах жестокого обращения с детьми и способах реагирования на проблему;
- у родителей есть желание и навык в случае необходимости обращаться к литературе, учебным фильмам за знаниями по воспитанию детей;

**обозначенные голубым цветом*

- специалисты, включая детей и воспитателей, умеют распознавать жестокое обращение и работают с этой проблемой на высоком профессиональном уровне;
- у учителей и воспитателей есть развитые навыки выстраивания конструктивного взаимодействия с детьми разного возраста;
- у родителей есть знания касательно выстраивания с детьми отношений доверия, сотрудничества и взаимопонимания и они хорошо это делают;
- у детей положительный опыт обращения друг с другом и с ними окружающих их взрослых (отношения сотрудничества, доверия и взаимопонимания).

Цели более высокого уровня (от нижних к более высоким), расположенные на схеме выше уровня ключевой:

**обозначенные голубым цветом*

- между родителями и воспитателями развитые отношения сотрудничества;
- между родителями и учителями развитые отношения сотрудничества;
- между детьми развиты отношения дружбы и доверия. Они умеют разрешать возникающие конфликты;
- у детей в основном нет травмирующего опыта. Если ребенок получает его, то он проходит своевременную реабилитацию, которая позволяет ему справиться с негативным опытом;
- родители и дети успешно разрешают конфликты между собой;
- между родителями и детьми отношения доверия, сотрудничества и взаимопонимания;

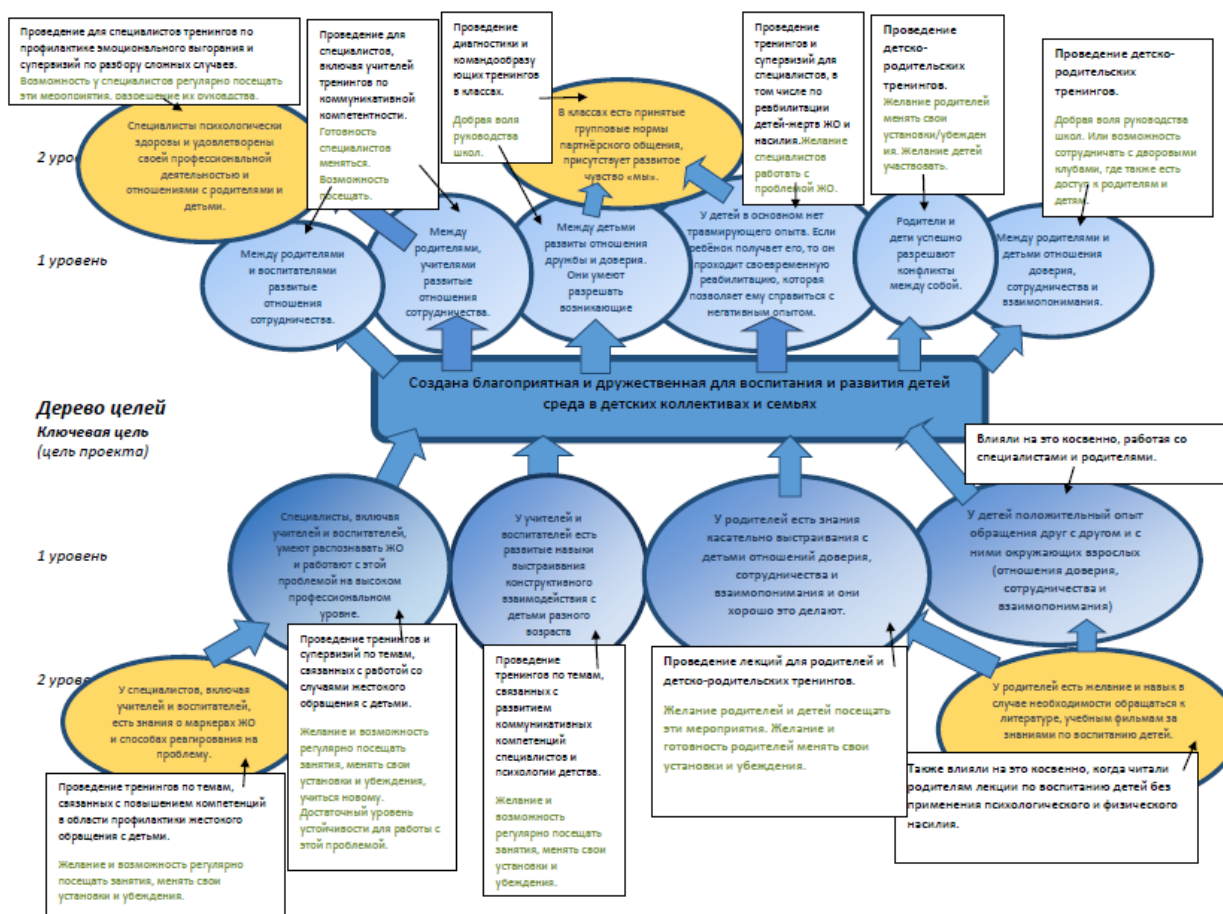
**обозначенные желтым цветом*

- специалисты психологически здоровы и удовлетворены своей профессиональной деятельностью и отношениями с родителями и детьми;
- в классах есть принятые групповые нормы партнёрского общения, присутствует развитое чувство «мы».

Дерево целей проекта также есть в Приложении А.

Дерево целей проекта с допущениями²³

²³ **Допущения** — это условия, при которых заявленные цели (или результаты) проекта могут быть достигнуты.



В качестве допущений, которые были необходимы для достижения целей проекта, мы выделили следующие:

Для целей нижнего уровня, обозначенных желтым цветом:

У специалистов, включая учителей и воспитателей, есть знания о маркерах жестокого обращения с детьми и способах реагирования на проблему

Мероприятия, которые проводились в рамках проекта:

Тренинги по темам, связанным с повышением компетенций в области профилактики жестокого обращения с детьми.

Допущение: Наличие желания и возможности у специалистов регулярно посещать занятия, менять свои установки и убеждения.

У родителей есть желание и навык в случае необходимости обращаться к литературе, учебным фильмам за знаниями по воспитанию детей

Влияли на это косвенно, когда читали родителям лекции по воспитанию детей без применения психологического и физического насилия.

Для целей нижнего уровня, обозначенных голубым цветом:

Специалисты, включая детей и воспитателей, умеют распознавать жестокое обращение и работают с этой проблемой на высоком профессиональном уровне

Мероприятия, которые проводились в рамках проекта:

Проведение тренингов и супервизий по темам, связанным с работой со случаями жестокого обращения с детьми.

Допущение: Наличие желания и возможности у специалистов регулярно посещать занятия, менять свои установки и убеждения, учиться новому. Достаточный уровень устойчивости, чтобы работать с этой проблемой.

У учителей и воспитателей есть развитые навыки выстраивания конструктивного взаимодействия с детьми разного возраста

Мероприятия, которые проводились в рамках проекта:

Проведение тренингов по темам, связанным с развитием коммуникативных компетенций специалистов и психологией детства.

Допущение: Наличие желания и возможности у специалистов регулярно посещать занятия, менять свои установки и убеждения.

У родителей есть знания касательно выстраивания с детьми отношений доверия, сотрудничества и взаимопонимания и они хорошо это делают

Мероприятия, которые проводились в рамках проекта:

Проведение лекций для родителей и детско-родительских тренингов.

Допущение: Наличие желания у родителей и детей посещать занятия, менять свои установки и убеждения.

У детей положительный опыт обращения друг с другом и с ними окружающих их взрослых (отношения сотрудничества, доверия и взаимопонимания)

Влияли на это косвенно, когда читали родителям лекции по воспитанию детей без применения психологического и физического насилия.

Для целей более высокого уровня (от нижних к более высоким), расположенные на схеме выше уровня ключевой, обозначенные голубым цветом:

Между родителями и воспитателями развитые отношения сотрудничества

Мероприятия, которые проводились в рамках проекта:

Проведение для специалистов, включая учителей, тренингов по коммуникативной компетентности.

Допущение: Готовность специалистов меняться. Наличие возможности посещать занятия.

Между родителями и учителями развитые отношения сотрудничества

Мероприятия, которые проводились в рамках проекта:

Проведение для специалистов, включая учителей, тренингов по коммуникативной компетентности.

Допущение: Готовность специалистов меняться. Наличие возможности посещать занятия.

Между детьми развиты отношения дружбы и доверия. Они умеют разрешать возникающие конфликты

Мероприятия, которые проводились в рамках проекта:

Проведение диагностики и командообразующих тренингов в классах.

Допущение: Добрая воля руководства школ.

У детей в основном нет травмирующего опыта. Если ребенок получает его, то он проходит своевременную реабилитацию, которая позволяет ему справиться с негативным опытом

Мероприятия, которые проводились в рамках проекта:

Проведение тренингов и супервизий для специалистов, в том числе по реабилитации детей-жестокое обращение и насилия.

Допущение: Желание специалистов работать с проблемой жестокого обращения с детьми.

Родители и дети успешно разрешают конфликты между собой

Мероприятия, которые проводились в рамках проекта:

Проведение детско-родительских тренингов.

Допущения: Желание родителей менять свои установки и убеждения. Желание детей участвовать.

Между родителями и детьми отношения доверия, сотрудничества и взаимопонимания

Мероприятия, которые проводились в рамках проекта:

Проведение детско-родительских тренингов.

Допущения: Добрая воля руководства школ.

Для целей более высокого уровня (от нижних к более высоким), расположенные на схеме выше уровня ключевой, обозначенные желтым цветом:

Специалисты психологически здоровы и удовлетворены своей профессиональной деятельностью и отношениями с родителями и детьми

Мероприятия, которые проводились в рамках проекта:

Проведение для специалистов тренингов по профилактике эмоционального выгорания и супервизий по разбору сложных случаев.

Допущения: Наличие у специалистов возможности регулярно посещать эти мероприятия, разрешение их руководства.

В классах есть принятые групповые нормы партнёрского общения, присутствует развитое чувство «мы»

Мероприятия, которые проводились в рамках проекта:

Проведение диагностики и командообразующих тренингов в классах.

Допущение: Добрая воля руководства школ.

Дерево целей проекта с допущениями в укрупненном формате также есть в Приложении А.

Мера достижения результатов по каждой из целей:

1. У специалистов, включая учителей и воспитателей, есть знания о маркерах жестокого обращения с детьми и способах реагирования на проблему — **цель достигнута на 90%.**

2. У родителей есть желание и навык в случае необходимости обращаться к литературе, учебным фильмам за знаниями по воспитанию детей — **цель достигнута на 60%.**

3. Специалисты, включая детей и воспитателей, умеют распознавать жестокое обращение и работают с этой проблемой на высоком профессиональном уровне — **цель достигнута на 90%.**

4. У учителей и воспитателей есть развитые навыки выстраивания конструктивного взаимодействия с детьми разного возраста — **навыки выросли на 25% от начальных показателей.**

5. У родителей есть знания касательно выстраивания с детьми отношений доверия, сотрудничества и взаимопонимания и они хорошо это делают — **цель достигнута на 50%.**

6. У детей положительный опыт обращения друг с другом и с ними окружающих их взрослых (отношения сотрудничества, доверия и взаимопонимания) — **цель достигнута на 50%.**

7. Между родителями и воспитателями развитые отношения сотрудничества — **цель достигнута на 75%.**

8. Между родителями и учителями развитые отношения сотрудничества — **цель достигнута на 75%.**

9. Между детьми развиты отношения дружбы и доверия. Они умеют разрешать возникающие конфликты — **цель достигнута на 50%.**

10. У детей в основном нет травмирующего опыта. Если ребенок получает его, то он проходит своевременную реабилитацию, которая позволяет ему справиться с негативным опытом — **сократился на текущий момент около 10% (при этом эффект является пролонгированным).**

11. Родители и дети успешно разрешают конфликты между собой — **родители и дети познакомились с технологиями разрешения конфликтов.**

12. Между родителями и детьми отношения доверия, сотрудничества и взаимопонимания — **родители и дети проявили заинтересованность в установлении партнерских отношений и сделали конкретные шаги их организации.**

13. Специалисты психологически здоровы и удовлетворены своей профессиональной деятельностью и отношениями с родителями и детьми — **цель достигнута на 50%.**

14. В классах есть принятые групповые нормы партнёрского общения, присутствует развитое чувство «мы» — **цель достигнута на 60%.**

При определении меры достижения каждой из целей, мы руководствовались следующими факторами:

Количество учреждений г.Верхняя Салда, в которых была проведена работа

- 8 из 8 школ г.Верхняя Салда, включая коррекционную школу, а также 2 школы в деревнях Нелоба и Никитино, которые расположены в пригороде г.Верхняя Салда **(100% школ),**

- 19 из 22 детских садов г.Верхняя Салда **(86% детских садов),**

- СРЦН Верхнесалдинского района №1, №2 (бывший детский дом) **(100% СРЦН).**

Количество обученных специалистов в соотношении с общим количеством специалистов в г.Верхняя Салда

Специалистами АНО «Семья детям» было обучено:

- 2 из 10 директоров школ (включая коррекционную) **(20% директоров),**

- 9 из 27 заместителей директоров школ **(33% заместителей директоров),**

- 26 из 304 преподавателей школ **(9% преподавателей),**

- 3 из 21 заведующих детских садов **(14% заведующих),**

- 9 из 18 старших воспитателей детских садов **(50% старших воспитателей),**

- 21 из 294 воспитателей детских садов **(7% воспитателей),**

- 11 из 15 педагогов-психологов детских садов (**73% педагогов-психологов детских садов**),
- 8 из 8 педагогов-психологов школ (**100% педагогов-психологов школ**),
- 18 из 19 специалистов СРЦН №1, включая директора, заместителя директора, специалистов по социальной работе, психологов, воспитателей и юристконсульта) (**95% специалистов СРЦН №1**),
- 9 из 9 специалистов СРЦН №2, включая директора, трёх заместителей директоров, социального педагога, специалиста по социальной работе, двух психологов, двух воспитателей) (**100% специалистов СРЦН №2**).

Количество детей, с которыми работали специалисты-участники проекта в соотношении с общим количеством детей в школах и детских садах в г.Верхняя Салда

3 122 ребенка — по направлению «Профилактика травли в школах» (общее количество учащихся в школах 5 107 детей),

4 561 ребенок — по направлению «Профилактика жестокого обращения с детьми» (общее количество воспитанников в детских садах 2 968 детей).

ВАЖНО: У АНО «Семья детям» не вели списочный состав детей, с которыми работали обученные ими специалисты, поэтому достаточно высока вероятность того, что в части случаев это могли быть одни и те же дети. Особенно это относится к детям-воспитанникам детских садов (количество детей, с которыми работали обученные специалисты превышает общее количество детей в детских садах в 1,5 раза).

Количество родителей, с которыми работали специалисты-участники проекта в соотношении с общим количеством детей в школах и детских садах в г.Верхняя Салда

2 395 родителя — по направлению «Профилактика травли в школах» (общее количество учащихся в школах 5 107 детей),

832 родителя — по направлению «Профилактика жестокого обращения с детьми» (общее количество воспитанников в детских садах 2 968 детей).

ВАЖНО: У АНО «Семья детям» не вели списочный состав родителей, с которыми работали обученные ими специалисты, поэтому достаточно высока вероятность того, что в части случаев это могли быть родители одних и тех же детей.

Количество родителей, с которыми работали специалисты АНО «Семья детям» в соотношении с общим количеством детей в школах и детских садах в г.Верхняя Салда

Лекции посетили - **688 родителей**,

интерактивы — **27**,

родительскую гостиную на пилотной площадке — **12**,

клуб приемных родителей — 67.

ВАЖНО: В каждой из вышеуказанных категорий мероприятий речь идёт о списочном составе родителей.

Количество детей, с которыми работали специалисты АНО «Семья детям» в соотношении с общим количеством детей в школах и детских садах в г.Верхняя Салда

Диагностические мероприятия посетило **120 детей**,

интерактивы - **22**,

в групповую работу на пилотной площадке было вовлечено **16 детей**.

ВАЖНО: В каждой из вышеуказанных категорий мероприятий речь идёт о списочном составе детей.

Анализ анкет обратной связи по всем направлениям проекта за все годы проекта. С его данными можно ознакомиться в Приложении В.

Анализ результатов глубинных интервью прямых и косвенных благополучателей проекта (обученных специалистов, родителей и детей). С его данными можно ознакомиться в Приложении Д.

Общее количество населения в г.Верхняя Салда (40 000 человек).

Факторы, на которые специалисты АНО «Семья детям» не могут влиять (социально-экономическая ситуация в стране).

2. Какие компоненты проекта были наиболее успешными и наименее успешными и почему?

Наиболее успешные компоненты проекта:

1) Профилактика эмоционального выгорания специалистов.

2) Работа в проекте и на уровне причин, и на уровне следствий проекта.

3) В целом в проекте реализовано два основных наиболее эффективных направления:

превентивные меры — работа с группами риска, семьями, где вероятность жестокого обращения выше,

работа со случаями — работа с семьей по факту жестокого обращения.

Также в работе с благополучателями, там где были серьёзные сложные случаи жестокого обращения с детьми, велась **оперативная работа с контролем результата**.

4) **Внедрение комплексной системы профилактики травли на пилотной площадке** (кадетская школа №9) и параллельное **сопровождение специалистов других школ в разработке (адаптации) комплексных программ профилактики травли в их школах-участницах проекта.**

5) В нескольких школах-участницах проекта эффективно действует **служба медиации**. В общеобразовательной школе №1 в её работе **в качестве медиаторов** также принимают участие и **подростки**.

6) В проекте было задействовано 145 специалистов г.Верхняя Салда, 7% из них участвовали в проекте на протяжении всех 5 лет. Команда проекта АНО «Семья детям» **сознательно расширяла «пул» обучаемых специалистов**.

7) **Супервизии** с разбором сложных случаев и оказанием дополнительной методической поддержки.

8) **Показательные мероприятия** по профилактике травли в школах.

9) **Обучение супервизоров и тренеров** (16 человек) — специалистов, которые на местах в отсутствие тренеров и супервизоров АНО «Семья детям» могут оказывать профессиональную методическую поддержку своим тренерам, в том числе в формате супервизий.

10) **Работа с детьми на пилотной площадке**.

11) **Пролонгированный характер работы** проекта в целом.

12) **Разработка собственных социальных проектов** обучаемыми специалистами и **реализация** их на практике.

13) **Лекции для родителей**.

Также

14) В целом участниками был

- высоко оценен был уровень ведущих по направлениям «Профилактика жестокого обращения с детьми» и «Профилактика травли в школах»,

- высоко оценен был уровень учебного материала по направлениям «Профилактика жестокого обращения с детьми» и «Профилактика травли в школах»,

- высоко оценен был уровень практического материала по направлениям «Профилактика жестокого обращения с детьми» и «Профилактика травли в школах»,

- высоко оценен был уровень соответствия мероприятий проекта профессиональным задачам и интересам специалистов по направлению «Профилактика жестокого обращения с детьми».

15) В 95% случаев дети, принимающие участие в командообразующих тренингах ответили положительно на вопрос: «Хочешь ли ты продолжать принимать участие в деятельности класса по формированию дружественной среды?».

16) 60% родителей отметили высокий уровень готовности делиться полученными знаниями с родителями других школ для формирования в них дружественной среды.

Наименее успешные компоненты проекта:

1) В большинстве случаев необходимо более длительное и регулярное сопровождение семей (от 3 до 12 мес).

2) Необходима более длительная когнитивно-поведенческая терапия, направленная на понимание дисфункциональных схем родителями («ребёнок должен всегда слушаться своих родителей», «ребёнок должен быть удобным», «ребёнок не смеет спорить и перечить мне»).

- 3) Посещение семей для работы с ними в превентивном ключе.
- 4) Родительское обучение (необходимо большее количество краткосрочных программ для родителей — интерактивных занятий в группах).
- 5) Исследования показывают наиболее высокую эффективность вмешательств при условии их комплексного сочетания и наличия высокого уровня эмоциональной поддержки участников (что не всегда было возможно сделать в рамках проекта в отношении оказания эмоциональной поддержки всех обучаемых специалистов и всех родителей-участников проекта).
- 6) Пока специалисты склонны делать акцент на решении возникающих проблем, а не на профилактике.
- 7) Зачастую происходит подмена личного участия, сопереживания и индивидуальной помощи проведением групповых мероприятий.
- 8) Зачастую пока ещё специалисты склонны искать виноватого при разборе конфликта — не всегда верно оценивают проблему травли и факторы им сопутствующие.
- 9) Хорошо, если работа по профилактике травли будет включать в себя не только школы, но и сообщество (полицию, предприятия и т. д.)
- 10) Необходим единый документ в каждой школе, фиксирующий политику действий школы в ситуации травли, конкретные меры и процедуры решения возникающих ситуаций.

Разделение на наиболее и наименее успешные компоненты проекта основано на ответах федеральных экспертов по профилактике жестокого обращения и насилия в отношении детей и оценке проектов в сфере детства на предложенные вопросы в расшифровке группового интервью (Приложение Г), анализе анкет обратной связи благополучателей проекта за все пять лет его реализации (Приложение Б), анализе научной литературы и публикаций на английском языке о подходах по профилактике жестокого обращения и насилия в отношении детей, включая профилактику травли в школах, доказавших свою эффективность (Приложение Д), анализе глубинных интервью с благополучателями и непосредственно интервью с благополучателями (Приложение В).

3. Что можно было бы сделать по-другому, если бы изначально мы знали, что проект будет финансироваться в течение 5 лет?

Можно было бы выделить несколько целевых групп и направлений деятельности и построить план долгосрочной работы, более чётко определив индикаторы для отслеживания успешности работы.

Татьяна Подушкина, психолог, специалист в сфере разработки и реализации программ психологического сопровождения детей и подростков, методического сопровождения специалистов по разработке и анализу эффективности социальных проектов в сфере детства (один из экспертов, опрошенных в ходе группового интервью в рамках данного оценочного исследования): *«...плавающая цепочка изменений. Я бы предложила, если бы такая задача стояла передо мной перейти из проектной логики в программную. Выделить ключевые направления деятельности, предположим, родители, школы — линейки, которые можно выделить как самостоятельные и разрабатывать проектную логику внутри этих направлений».*

4. Какие существуют возможности и ограничения для тиражирования данного проекта или его компонентов?

Возможности

Ограничения

1. Лекции для родителей с ответами на их вопросы и возможностью индивидуального подхода

2. Обучающие семинары в связке с супервизиями

3. 2-х ступенчатая модель обучения

3. Необходимость обеспечивать устойчивость результатов, поддержку целевых аудиторий в процессе изменений (их перехода к новым паттернам поведения)

4. Наличие комплексной антибуллинговой программы, которую можно «опереться»

4. Труднодоступная аудитория — семьи на группы риска

Выводы касательно возможностей и ограничений для тиражирования данного проекта основаны на ответах федеральных экспертов по профилактике жестокого обращения и насилия в отношении детей и оценке проектов в сфере детства на предложенные вопросы в расшифровке группового интервью (Приложение Г), анализе анкет обратной связи благополучателей проекта за все пять лет его реализации (Приложение Б), анализе научной литературы и публикаций на английском языке о подходах по профилактике жестокого обращения и насилия в отношении детей, включая профилактику травли в школах, доказавших свою эффективность (Приложение Д), анализе глубинных интервью с благополучателями и непосредственно интервью с благополучателями (Приложение В).

5. Какие уроки мы могли бы извлечь из опыта данного проекта для более успешной реализации последующих схожих проектов?

1) Задавать вопросы донору на начальном этапе о возможности пролонгированного финансирования, демонстрируя ему возможности формирования долгосрочных социальных изменений.

2) Более аккуратно оценивать ресурсы участников проекта/программы, в том числе на уровне учреждений

3) Набирать в группу специалистов, обучающихся по направлению «Профилактика травли в школах» большее количество классных руководителей и реализовывать в том числе технологию «менеджер класса».

4) Вовлекать в проект более опытных педагогов, имеющих высокий уровень авторитета в школе, на которых можно было бы «опереться».

5) Параллельно вести группы по профилактике эмоционального выгорания по всем направлениям и особенно блока по развитию коммуникативных компетенций специалистов.

6) Больше проводить интерактивных мероприятий для родителей.

7) Выделять целевые аудитории и отдельно ставить задачи по ним.

Отвечая на вопросы, поставленные в рамках отдельного технического задания по направлению «Профилактика травли в школах», основываясь на полученных нами результатах и анализе материалов оценочного исследования, мы также можем сформулировать следующие выводы:

1. Какие запланированные и незапланированные результаты были получены?

Запланированные результаты:

- ◆ Данным направлением проекта были охвачены почти все школы Верхнесалдинского района. Всего 8 школ (школы №№1, 2, 3, 6, 9, 14, 17, коррекционная) из 11 (общее количество школ в Верхнесалдинском районе). При этом, школы деревень Никитино и Нелоба принимали участие в работе проекта по направлению профилактики жестокого обращения с детьми и профилактики эмоционального выгорания специалистов в 2016-2018 гг.
- ◆ В комплексную работу по профилактике травли (внедрение комплексной системы профилактики травли в школах, включающие активную работу службы медиации, «родительской гостиной», киноклуб, семинары для учителей, лектории для родителей, тренинги для детей) включились 4 школы (школы №№1, 14, 9, коррекционная); школа №3 реализовала внедрение комплексной модели профилактики частично (в школе была запущена работа службы медиации, проведены тренинги для детей по обучению их методам разрешения конфликтов, организована работа киноклуба для просмотра и обсуждения с детьми фильмов по теме травли среди сверстников). При этом школа №9 выступала в качестве пилотной площадке, на которой комплексная система профилактики внедрялась силами специалистов АНО «Семья детям».
- ◆ Специалистам АНО «Семья детям» удалось донести информацию до специалистов школ о необходимости включения в их социальные проекты по профилактике травли всех категорий участников. Так, в 2017 году, представителями пяти школ были разработаны и реализованы социальные проекты²⁴, часть из которых включала в себя учителей, родителей и детей одновременно. Помимо этого глубинные интервью с представителями школ, которые проходили обучение по направлению профилактики травли, показали, что специалисты владеют всеми предложенными инструментами по данному направлению, включающими в себя работу и с коллегами, и с родителями, и с

24 Участниками проекта 2017 года были разработаны и реализованы следующие проекты:

- ✓ проект «Малые Олимпийские игры», включающий учеников, классных руководителей и родителей;
- ✓ проект по повышению информированности, предполагающий вовлечение учителей и родителей, разработку печатных материалов;
- ✓ проект «Школа против жестокого обращения с детьми», подразумевающий общешкольную работу по профилактике травли;
- ✓ проект «Школа для учителей» по обучению учителей феномену травли (в 2016 году в рамках общего направления по профилактике жестокого обращения с детьми, в рамках которого также давалась тема профилактики буллинга в школах, школа сконцентрировалась на работе с детьми);
- ✓ проект по созданию школьного сообщества детей и подростков через их вовлечение в общественную деятельность.

детьми. Учителя-предметники также внедряли на своих уроках различные техники из системы профилактики травли (киноклуб, фотовыставки, чтение рекомендованных книг с обсуждением, арттехники, дискуссионный клуб и пр).

- ◆ Благодаря методическому пособию у специалистов появилась возможность внедрять весь комплекс антибуллинговых мер самостоятельно в последующие годы.
- ◆ В нескольких школах устойчиво работает служба медиации (не только в документах, а в реальности), которая приносит большие плоды по созданию мирного урегулирования конфликтов и комфортной среды в школах.
- ◆ Группа из 16 детей, для которой проводились тренинги на пилотной площадке, была обучена технологиям предотвращения травли в детских коллективах и тьюторским навыкам. Инициативная группа старших школьников соблюдала новые школьные правила, предотвращала конфликты и использовала различные способы разрешения конфликтов, помогая младшим школьникам прийти к соглашению.

Незапланированные результаты:

- ◆ Мероприятиями по профилактике травли обученных специалистов в 2017 году было охвачено: 239 родителей, 1709 детей, 74 специалиста школ. На этапе создания проекта специалистами АНО «Семья детям» было запланировано вовлечение в данное направление проекта 100 человек.
- ◆ В общеобразовательной школе №1 в работе службы медиации были задействованы ученики в качестве медиаторов.

Каких результатов достигла программа для главных целевых аудиторий (специалистов школ, родителей, детей)?

Для специалистов школ — развитие навыков по работе с проблемой буллинга и умение выстраивать комплексную работу по профилактике этого явления;

для родителей — получили информацию о последствиях буллинга и о том, каким образом можно в семье виктимизировать ребенка; при этом их ответы на вопросы глубинного интервью говорят о том, что у них нет удовлетворения в части работы педагогов с проблемой травли, что также может объясняться их недостаточной информированностью;

для детей — до проекта дети не различали термины «конфликт» и «травля». Во время участия в проекте появились знания как что называется и в чем их суть (буллинг, жертва и агрессор), как самим защищаться и что делать, если кого-то травят, как вести себя в конфликте.

Какие факторы влияют на успешность реализации программы в отдельно взятой школе?

По утверждению Марии Свир, руководителя федеральной программы Травли.Нет: «Очень важно помнить, что каждая образовательная организация — у вас это сады и школы — уникальна. Мы частенько хотим свою типовую модель внедрить, а двух одинаковых школ не бывает. Об этом нужно помнить» и специалисты АНО «Семья детям» изначально делали акцент на том, чтобы специалисты-участники проекта адаптировали предложенную комплексную модель профилактики травли в школах с учетом особенностей той или иной площадки (школы). Но помимо этого, можно также

выделить такие обязательные факторы успеха любой профилактической программы как поддержка администрации (руководства школы) и понимание ею необходимости данной профилактической работы; открытость опытного педагогического состава («старожилов» школы), который не принимал участие в проекте новым знаниям или их непосредственное участие в проекте; активное вовлечение родителей в комплексную работу и их активное участие в ней (опыт проекта говорит о том, что зачастую именно родители оказываются изолированной категорией участников).

Насколько устойчивы результаты программы?

Как уже было отмечено выше, наличие электронной и печатной версии методического пособия «Профилактика насилия и жестокого обращения с детьми. Профилактика эмоционального выгорания специалистов», в котором представлен раздел «Психолого-педагогические аспекты противодействия травле (буллингу) в образовательных организациях» с описанием комплексной модели профилактики травли и её составляющих даёт возможность внедрять или совершенствовать уже внедрённую модель по окончании проекта.

Мероприятия, которые продолжают проводить в школах-участницах проекта:

- ✓ **Общеобразовательная школа №1:** анкетирование, медиация, индивидуальные беседы, выступления на педагогических советах, классные часы, показ роликов и их обсуждение, реагируют на ситуации травли. Помимо этого вовлекают детей в школьные мероприятия (чтобы учились дружить и делать совместные дела), такие как день здоровья, олимпийские игры, творческие вечера, балы.
- ✓ **Общеобразовательная школа №14:** классные часы, тренинги, киноклубы, рассказы о таком явлении как травля, выступления на родительском комитете, семинары с классными руководителями, встречи с родителями и детьми, диагностические тесты, обсуждение. Из глубинного интервью с Тимоховой Е.В., педагогом-психологом школы: «Всё делаем. Когда у нас был первый педсовет, какое было изумление, что я об этом так открыто говорю и сразу многие учителя сказали, чтобы я пришла к ним! Просили рассказать родителям, потому что они с этим сталкиваются каждый день»
- ✓ **Коррекционная школа:** мероприятия по сплочению (групповая работа, групповые «выходы», проведение конкурсов, походы, выступления).
- ✓ **Общеобразовательная школа №3:** с января 2020 года организована служба медиации, проводится киноклуб и читательский клуб (просмотр фильмов и чтение книг с последующим обсуждением).
- ✓ **Общеобразовательная школа №6:** действует служба медиации и проводятся тренинги с детьми.
- ✓ **Школа-интернат №9 (военная, кадетская школа):** родительский клуб и лектории для педагогов по темам «Что такое буллинг и как учителю противостоять травле в школе или классе», «Возможные мероприятия в классе по профилактике буллинга», «Воздействие буллинга на успеваемость и успешность ученика», информационные стенды, классные часы на темы «Как защитить себя от насилия?», «Учусь быть добрым», «Учимся управлять эмоциями», «Предупреждаем сами буллинг в школе» и тренинги для детей на темы «Вместе мы сила», «Любимое занятие каждого, пробуем сделать», «Чёрное или белое».

АНО «Семья детям» искренне благодарит всех специалистов, задействованных в реализации данного проекта на разных его этапах, а именно:

Бучельникова Л.В. — руководитель и фандрайзер проекта;

Плотникова А.В. — координатор проекта, в г.Екатеринбург, руководитель процесса оценочного исследования по проекту, создатель Теории изменений по проекту и проблеме жестокого обращения в отношении детей, организатор и интервьюер группового интервью с федеральными экспертами, автор аналитического отчёта по итогам оценочного исследования по проекту;

Никишина Т.В. — координатор проекта, в г.Верхняя Салда, помощник руководителя процесса оценочного исследования по проекту;

Соминич А.О. — бухгалтер проекта;

Березина Т.В. — PR специалист проекта, специалист, проводивший глубинные интервью со специалистами, обучавшимися по направлению «Профилактика травли в школах» в рамках итогового оценочного исследования;

Кузьмин А.И. — PRO BONO консультант по организации и проведению оценочного исследования по проекту, руководитель компании «Процесс Консалтинг»;

Мелях А.С. — тренер-психолог проекта, инициатор введения новой формы обучения — создания специалистами собственных социальных проектов и их реализации на площадках проекта (учреждениях-партнёрах),

Хейфец Н.Л. — тренер-психолог проекта, инициатор введения новой формы обучения — создания специалистами собственных социальных проектов и их реализации на площадках проекта (учреждениях-партнёрах),

Бруд С.В. — тренер-психолог проекта;

Лытнева Н.Т. — тренер-психолог проекта, специалист, проводивший оценку результатов проекта 1-го года его реализации;

Колпакова Л.Г. — специалист, проводивший исследование картины по жестокому обращению в отношении детей на этапе старта проекта;

Галямова И.В. — специалист, проводивший исследование картины по жестокому обращению в отношении детей на этапе старта проекта;

Березина М.А. — тренер-психолог проекта, специалист, проводивший глубинные интервью и их анализ в рамках итогового оценочного исследования;

Муслумов Р.Р. — тренер-психолог проекта, специалист, проводивший глубинные интервью и их анализ в рамках итогового оценочного исследования, а также обзор публикаций на английском языке по подходам по профилактике жесткого обращения с детьми, включая профилактику травли в школах, и его анализ; консультант по созданию Теории изменений по проекту и проблеме жестокого обращения с детьми;

Церковникова Н.Г. — тренер-психолог проекта, специалист, проводивший анализ анкет обратной связи по всем направлениям проекта за все пять лет его реализации;

Томина Н.А. — тренер-психолог проекта, консультант по созданию Теории изменений по проекту и проблеме жестокого обращения с детьми.

А также донора проекта, без которого реализация данного направления работы организации, была бы невозможна — компанию «Боинг».